

CONTESTA TRASLADO.

Señor Juez Federal:

MARIA LEANDRA CRAVERO, en representación del ESTADO NACIONAL - MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINERÍA, domicilio electrónico bajo CUIT 27-23461342-7, en los autos caratula: **"CRUZ, SILVIA MARCELA Y OTROS C/ MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINERÍA DE LA NACIÓN S/ AMPARO AMBIENTAL"** (Exp. 21.076/2016), a V.S. digo:

I. OBJETO.

Siguiendo expresas instrucciones de mi mandante, vengo a contestar el traslado conferido, mediante providencia de fecha 26.09.2017, notificado electrónicamente en fecha 28.09.2017 (fecha en que fue dado de alta en sistema).

En consecuencia, solicito que las consideraciones expuestas a continuación sean tenidas en cuenta por V.S., en el momento procesal oportuno.

II. CONTESTA TRASLADO.

Inicialmente, cabe destacar que la cédula de notificación mencionada fue recibida sin las pertinentes copias de traslado.

En consecuencia, según pudo advertir esta parte, el traslado refiere a la presentación de la Sra. Defensora Pública Oficial.

En ese contexto, desconozco -por no emanar de mi poderdante- la "declaración jurada de la Universidad Nacional de Córdoba".

A pesar de ello, insisto que -en los términos oportunamente sostenidos en estos obrados- mi mandante no resuelta responsable de ninguna de las cuestiones ventiladas en autos, ni de la problemática referida en la nota acompañada por la Sra. Defensora Pública Oficial, sin perjuicio de considerar que ello deberá solucionarse conforme a derecho.

Es menester recordar que, contrariamente a lo referido en la presentación de la Sra. Defensora Oficial, que insiste en la existencia de cuestión ambiental en este proceso, y sin ánimos de reiterar lo expuesto con anterioridad en estos obrados, debe considerarse que V.S. delimitó el objeto de las presentes actuaciones, **y excluyó la cuestión ambiental.**

Además de ello, soslaya la Señora Defensora Pública Oficial que, **de existir algún tipo de conflicto ambiental, se trata de competencias exclusivas de las autoridades locales, y no así del Estado Nacional.**

Por otro lado, la insistencia de la Sra. Defensora Oficial en endilgarle responsabilidad al Estado Nacional por el uso de bioetanol en la Planta de Porta Hermanos S.A., resulta absolutamente caprichoso. Observe V.S. que la letrada advierte que se produce alcohol etílico para uso doméstico, alimenticio y/o medicinal, **pero intenta suponer que pueda existir otro tipo de producciones, circunstancia que no le consta.**

La realidad de los hechos, y la normativa oportunamente citada por mi poderdante, como la documentación acompañada en autos, da sobradas pruebas que **mi mandante** -Ministerio de Energía y Minería- **carece** -no sólo de competencias para habilitar o no la planta de Porta Hermanos S.A.- sino también **de todo tipo de responsabilidad por aquello que se produzca y no sea de uso combustible.**

En ese orden de ideas, y como ya se expuso, también carece de todo tipo de responsabilidad por cuestiones ambientales, no sólo porque V.S. lo excluyó de esta contienda judicial, sino porque las mismas resultan **competencias de las autoridades locales.**

En virtud de lo expuesto hasta aquí, y a modo de conclusión, desconozco la documental en traslado y rechazo categóricamente los dichos de la Señora Defensora Oficial, en tanto, resultan ser un infundado intento para atribuirle responsabilidad al Estado Nacional

II. PETITORIO.

En virtud de lo expuesto, a V.S. solicito:

1. Tenga por contestado en legal tiempo y forma el traslado conferido.
2. Se tengan presentes para su oportunidad las consideraciones vertidas en esta pieza procesal.

Proveer de conformidad,
SERÁ JUSTICIA.